

Интернет-журнал «Наукоедение» ISSN 2223-5167 <https://naukovedenie.ru/>

Том 9, №6 (2017) <https://naukovedenie.ru/vol9-6.php>

URL статьи: <https://naukovedenie.ru/PDF/28EVN617.pdf>

Статья опубликована 09.12.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Асон Т.А. Стратегия импортозамещения в сельскохозяйственном секторе Российской Федерации // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №6 (2017) <https://naukovedenie.ru/PDF/28EVN617.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 339.9

Асон Татьяна Анатольевна¹

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации», Россия, Москва
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: tatiana_ason@mail.ru

Стратегия импортозамещения в сельскохозяйственном секторе Российской Федерации

Аннотация. Экономические санкции западных стран против России вводились в несколько этапов. Диапазон применяемых санкций включает, как направленные против физических и юридических лиц, так и отраслевые, направленные против ключевых секторов российской экономики: финансового сектора; энергетики; оборонно-промышленного комплекса, сельскохозяйственный сектор. За введением секторальных санкций западными странами последовал ответ Российской Федерации, главным образом введение продовольственного эмбарго на продукцию из Соединенных Штатов, ЕС, Канады, Австралии и Норвегии. Наиболее чувствительными российскими санкциями были для Польши, Литвы, Финляндии, Эстонии и Дании. В отношении отдельных сырьевых товаров также достаточно пострадали Венгрия, Греция, Ирландия, Кипр и Чешская Республика. Последствиями санкционного противостояния для России стали рост рисков, связанных с обеспечением страны стратегически важными товарами.

В статье автор провела анализ развития агропромышленного комплекса России последних лет; подтверждена необходимость импортозамещения продуктов питания и сельскохозяйственной продукции. Также автором выявлены основные цели агропродовольственной политики Государственной программы Российской Федерации и определены факторы, мешающие импортозамещению в сельскохозяйственном секторе. В статье показаны необходимые мероприятия, которые способствовали импортозамещению в сельскохозяйственном секторе Российской Федерации.

Ключевые слова: импортозамещение; сельское хозяйство; экономические санкции; продовольственная безопасность; агропродовольственная политика; государственная программа; конкурентоспособность; потенциал

Импортозамещение в сельском хозяйстве и пищевой промышленности стала довольно дискуссионной темой на фоне эмбарго на поставки продовольствия, введенного Россией против западных стран. Это решение российского руководства вызвало немалый сюрприз как

¹ 141143, Московская область, Щелковский район, д. Медвежьи Озера, Новый городок, д. 12, кв. 60

внутри страны, так и за рубежом, поскольку во время введения контрмероприятий Россия оставалась крупным нетто-импортером продовольствия. Импорт продуктов питания и сельскохозяйственной продукции имел длительную тенденцию к увеличению, а в 2013 году достиг 43,2 млрд долларов. Доля импортных товаров в общем объеме товарных ресурсов в последние годы оставалась на уровне 33-34 %, что является очень высоким показателем для нашей страны с ее огромным природным и ресурсным потенциалом². Поэтому импортозамещение в агропромышленном комплексе является важнейшим условием продовольственной безопасности страны. Еще до введения экономических санкций в 2006 году был принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», в котором был представлен среднесрочный план государственной поддержки сельского хозяйства, а с 2008 года государственная поддержка начала реализовываться в рамках Государственной программы. Это привело к увеличению бюджетного финансирования и увеличению государственной поддержки в сельском хозяйстве.

Динамика производства сельскохозяйственной продукции в России значительно изменилась: сельское хозяйство постепенно адаптировалось к новым условиям, введены новые высокоэффективные производственные мощности, активно меняется место сельхозпродукции по всей стране. Рост импорта продукции, производство которой в стране по разным причинам было невыгодным до 2008 года, сопровождалось увеличением экспорта других, которые были конкурентоспособными на внешнем рынке. Прежде всего, это касается зерна, кукурузы и растительного масла.

Структура экспортно-импортных операций сельскохозяйственной продукции начала улучшаться. Так, если в 1997-1998 годах экспорт продовольствия составлял лишь 12-14 % от уровня импорта, то в 2012-2013 годах – уже 41-38 % соответственно. Россия стала не только крупным импортером, но и крупным экспортером сельскохозяйственной продукции. Общий объем экспорта в 2013 году достиг 16,2 млрд долларов и вырос почти в 3 раза по сравнению с 2006 годом.

В результате общий показатель пищевой зависимости, если он измеряется соотношением между импортом и экспортом и расходами на питание населения, снизился и стал стабильным на уровне 11-14 % в последние годы. 30 января 2010 года принят Указ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». Эта Доктрина была основой для разработки правовых, нормативных и законодательных документов, концепций и программ в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации и развития агропромышленного комплекса³. А 18 ноября 2013 года Правительством Российской Федерации принят Указ № 2138 «Об утверждении Перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации». В этот список входят пороговые (минимальные) значения доли отечественной продовольственной, сельскохозяйственной и рыбной продукции (всего 8 товарных групп) в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка⁴.

² Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-декабрь 2014 г. [Электронный ресурс] / ФТС России. [Официальный сайт] URL: <http://www.customs.ru/>.

³ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства РФ [Официальный сайт]. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2013 № 2138-р "Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации". [Электронный ресурс] / Правительство РФ [Официальный сайт]. URL: <http://government.ru/media/files/41d4a3e2ed1c5d4a2135.pdf>.

К моменту введения экономических санкций в соответствии с этими стандартами безопасности пищевых продуктов внутренний сельскохозяйственный сектор обеспечивал внутренние потребности в зерне и картофеле – на 95 %, растительном масле и сахаре – на 80%. Молочные продукты, говядина, свинина, овощи и фрукты оставались проблематичными. Процесс импортозамещения на отдельных аграрных рынках был успешным в течение последних нескольких лет, в то время как в других он был либо очень медленный, либо совсем не наблюдался, соответственно доля импортных продуктов росла.

Первая, «успешная» группа включает в себя рынки свинины, птицы и сахара, а также соответствующие направления агробизнеса.

Вторая, проблемная группа, где нет заметного увеличения внутреннего производства, – это рынок овощей, садоводческих продуктов, молока и молочных продуктов, а также говядины.

В 2013 году около 40 % импорта было представлено продуктами, которые не могут быть заменены отечественным производством. К ним относятся тропические фрукты (бананы, цитрусовые, все виды орехов), тропические растительные масла (пальма, кокос), стимулирующие культуры (чай, кофе, какао-бобы), специи, табак, табачные изделия. В эту группу входят алкогольные напитки⁵.

Потенциал импортозамещения в пищевой промышленности был ограничен производственными мощностями. Это касается, прежде всего, некоторых видов мяса, молочных продуктов и сыров.

По предварительным данным Федеральной службы государственной статистики, уровень свободных производственных мощностей в мясоперерабатывающей промышленности России в 2013 году составил около 34 %. В то же время доля импорта говядины в потреблении в 2013 году в России составила почти 59 %, свинину – 31 %, птицу – 13 %. Уровень свободной мощности в отечественной сырной промышленности в 2013 году составил 41 % против доли импорта сыра в 48 %. Доля незагруженных мощностей для производства цельномолочной продукции в России в 2016 году составила около 41 %, а доля импорта на российском молочном рынке (в пересчете на молоко) составляла около 60 %⁶.

Кроме того, при производстве определенных видов пищевых продуктов используется импортное сырье, в том числе из стран, которые были запрещены, что может создать дополнительные трудности при загрузке свободных производственных мощностей.

Государственная программа развития сельского хозяйства, регулирования сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания на 2013-2020 годы, является одним из самых действенных инструментов долгосрочного планирования для сельскохозяйственного сектора экономики страны. Пять основных целей агропродовольственной политики, закрепленных в Государственной программе, заключаются в следующем:

- Обеспечение продовольственной независимости России по параметрам, установленным Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента № 120 от 30 января 2010;

⁵ В поисках ниш для импортозамещения на аграрных рынках России. [Электронный ресурс] / ТПП – Информ [Офф. сайт]. URL: <http://www.tpp-inform.ru/regions/5293.html>.

⁶ Счётная палата: Россия может не справиться с полным замещением санкционных продуктов. [Электронный ресурс] / Информационное агентство ТАСС. URL: <http://tass.ru/ekonomika/1503994>.

- Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках присоединения России к ВТО;
- Повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса;
- Устойчивое развитие сельских районов;
- Воспроизводство и повышение эффективности использования земли и других ресурсов в сельском хозяйстве, а также экологизация производства.

Значительные изменения в государственной программе были сделаны в связи с введением российского продовольственного эмбарго. В декабре 2014 года была принята новая версия Государственной программы развития сельского хозяйства с дополнительной ресурсной поддержкой из федерального бюджета в размере 568 млрд рублей. Приоритетами новой версии Программы являются: создание отечественных селекционно-семенных и генетических центров; ускоренная импортозамещаемость мяса (свинина, птица, крупный рогатый скот), молоко, овощи открытой и закрытой (тепличной) почвы, семенного картофеля, фрукты и ягодные продукты; создание инфраструктуры хранения и продажи сельскохозяйственной продукции (речь идет об овощных магазинах, оптовых распределительных центрах)⁷.

Кроме того, в октябре 2014 года был утвержден План действий («дорожная карта») для содействия импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы. План предусматривал совершенствование механизмов таможенного и тарифного регулирования импорта основных сельскохозяйственных, рыбных и других продуктов из водных биологических ресурсов с учетом членства России во Всемирной торговой организации и Единой энергетической системе. Планируется создать единую государственную информационную систему в сфере обеспечения продовольственной безопасности России, разработать методологию расчета показателей, отражающих состояние национальной продовольственной безопасности и пищевой зависимости от импорта, обновление рекомендаций по рациональным нормам потребления продуктов питания. «Дорожная карта» также включает меры по повышению эффективности использования сельскохозяйственных земель и улучшению государственного ветеринарного и фитосанитарного контроля.

По оценкам Министерства сельского хозяйства, реализация дорожной карты позволит увеличить производство сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия к 2020 году и снизить зависимость внутреннего продовольственного рынка от импорта мяса с 21,6 % до 7,7 %, молока и молочных продуктов с 23,6 % до 16,6 %, овощей с 14,6 % до 10,1 %⁸.

Фактор ВТО играет важную роль в осуществлении политики импортозамещения. Россия, присоединившись к организации, взяла на себя обязательства по сокращению таможенных пошлин и ограничению объема финансирования сельского хозяйства. Членство в ВТО на условиях, согласованных Россией, противоречит задачам импортозамещения.

Одной из серьезных проблем является кредитование отрасли, в связи с чем, значительная часть средств, выделяемых государством, расходуется на субсидирование

⁷ Выступление Н. Федорова на коллегии Минсельхоза РФ 15 апреля 2015 года. [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства РФ [Официальный сайт]. URL: <http://www.mcx.ru/news/news/show/37376.178.htm>.

⁸ Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы. [Электронный ресурс] Правительство РФ [Официальный сайт]. URL: <http://government.ru/docs/15135/>.

процентных ставок. Другой проблемой является низкая доступность кредитов. Почти половина ферм не имеют доступа к кредитным ресурсам, а среди крестьянских хозяйств – около 2/3.

В этой связи представляется целесообразным улучшить механизм кредитования. Россельхозбанк должен работать как институт развития агропромышленного комплекса и осуществлять кредитование промышленности по особым низким процентным ставкам. Необходимо внедрить меры, направленные на совершенствование механизма финансового оздоровления сельскохозяйственных производителей, повышение их финансовой стабильности и предотвращение негативных последствий их банкротства. Вопросы импортозамещения напрямую связаны с конкурентоспособностью отечественной сельскохозяйственной продукции, которая по-прежнему невысока.

Развитие сельского хозяйства в 2016 году было направлено на повышение уровня удовлетворенности продовольственных потребностей страны, обеспечение продовольственной независимости России путем замены импортной продукции на аналогичную внутреннюю, на расширение мирового зерна и растительного масла.

Ключевыми факторами, способствовавшими росту сельского хозяйства, были благоприятные погодные условия в основных сельскохозяйственных районах, девальвация рубля, технологическое обновление в отрасли за счет использования лучших мировых достижений. Роль российской науки и техники по-прежнему остается незначительной. Бизнес предпочитает импортировать семена, скот и птицу, машины и оборудование, средства защиты растений от сорняков, вредителей и болезней и биологические добавки. Утверждение этого факта ни в коем случае не должно являться основанием для введения ограничений на импорт этих ресурсов для сельского хозяйства, квот и обязанностей, что повлечет за собой их оценку.

Финансирование отечественной аграрной науки на один рубль добавленной стоимости сельского хозяйства в России в десять раз ниже, чем в развитых странах. Многие транснациональные компании финансируют исследования в области агропромышленного комплекса в гораздо большем объеме, чем российский бюджет. В этих условиях необходимо не запрещать импорт технологий и знаний, а радикальное увеличение финансирования, реструктуризацию сельскохозяйственной науки, выбор прорывных исследований для выхода на рынки.

Традиционные цели развития сельского хозяйства – рост уровня потребления и импортозамещения – исчерпаны: рекомендуемые стандарты потребления основных продуктов медициной достигнуты или близки к достижению, почти все объемы ранее импортированных продуктов были заменены внутренним. Однако, плоды и ягоды, которые не производятся в естественных климатических условиях России, а также молочные продукты, остаются нерешенными. Они занимают ведущее место в структуре импорта продовольствия.

Ориентированный на экспорт рост агропромышленного комплекса требует значительных изменений в определении целей развития. Если до того, как направление развития было определено на основе неудовлетворенного внутреннего спроса, следует разработать перспективную политику на основе выявления конкурентных преимуществ России на мировых рынках. Из множества конкретных видов продукции необходимо выбирать отдельные продукты, для которых высокое качество и низкие издержки могут быть обеспечены благодаря благоприятным природно-климатическим условиям, наличию излишков ресурсов для производства и национальным традициям. Стоит сосредоточиться на том, что мы всегда выращивали – картофель, морковь, капуста, помидоры и огурцы.

Для производства конкурентоспособного качества и дешевых продуктов необходимо содействовать формированию товарных хозяйств с использованием современных технологий производства, их интеграции в пищевые цепи через кооперативы и фирмы-интеграторы.

Таким образом, введение эмбарго на импорт продовольствия из ряда стран создает возможности для импортозамещения на отдельных продовольственных рынках. Дополнительным положительным условием для этого является девальвация национальной валюты, которая помогает ограничить дешевый импорт в страну. В то же время определенные риски и угрозы возникают для реализации стратегии импортозамещения, поскольку большинство предприятий используют значительную долю импортируемых ресурсов для своей экономической деятельности, и их стоимость увеличилась.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрианов К., Толкачев С. Отложим отвёртку: Инвестор выделит средства только на перспективный проект // Российская газета – Спецвыпуск "Импортозамещение". – 2015. – №6657 (86).
2. Балувев Д. Эволюция экономических санкций как инструмента внешней политики // Международные процессы. – 2014. – №3.
3. Едовина Т. "Белый дом расчищает дорогу экспорту" – новая редакция "дорожной карты" по поддержке экспорта // Коммерсантъ. – 2015. – №63. – С. 2.
4. Лукьянова А. Об импортозамещении в российском агропромышленном комплексе // Аналитический вестник. – 2014. – №27. – с. 61.
5. Неёлов Ю. Перспективы импортозамещения в Российской Федерации // Аналитический вестник. – 2016. – №27.
6. Масютин С., Гуськова И., Шагалова Т. Экономические санкции в отношении России: угрозы или возможности для бизнеса // Актуальные проблемы экономики и права. – 2015. – № 1.
7. Саламатов В. Приоритеты расставлены // Российская газета – Спецвыпуск "Импортозамещение". – 2015. – №6657 (86).
8. Шагайда Н. Продовольственная независимость и продовольственная безопасность с точки зрения ВТО // Экономическое развитие России. – 2015. – №2, с. 10.
9. Шаповалов А. Россия продолжает обменивать сырье на продовольствие // Коммерсантъ. – 2015. – №88.
10. Цухло С. "Импортосохранение" вместо импортозамещения // Оперативный мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. – 2015. – № 17.

Ason Tatiana Anatol'evna

Financial university under the government of the Russian Federation, Russia, Moscow
E-mail: tatiana_ason@mail.ru

The strategy of import substitution in the agricultural sector of the Russian Federation

Abstract. The economic sanctions of the Western countries against Russia were introduced in several stages. The range of sanctions applied included both targeted against individuals and legal entities, and sectoral ones directed against key sectors of the Russian economy: the financial sector; energy sector; defense-industrial sector, agricultural sector. The introduction of sectoral sanctions by Western countries was followed by a response from the Russian Federation, mainly the imposition of a food embargo on products from the United States, the EU, Canada, Australia and Norway. The most sensitive Russian sanctions were for Poland, Lithuania, Finland, Estonia and Denmark. For individual commodity items, also Cyprus, Greece, Hungary, Ireland and the Czech Republic suffered sufficiently. The consequences of the sanctions confrontation for Russia were an increase in the risks associated with providing the country with strategically important goods.

The author conducted an analysis of the agro-industrial complex of Russia in recent years; confirmed the need for import substitution of food products and agricultural products. Also, the author revealed the main objectives of agri-food policy State programme of the Russian Federation and identified barriers to import substitution in the agricultural sector. The article shows the necessary measures that contributed to import substitution in the agricultural sector of the Russian Federation.

Keywords: import substitution; agriculture; economic sanctions; food security; agricultural policy; the state program; competitiveness; potential